

Mgr. Ondřej Šebek  
ředitel RF Pardubice a.s.  
RF Pardubice a.s.  
Třída Míru 95, 530 02 Pardubice

Rozvojový fond Pardubice a.s. - PODATELNA -	
Došlo dne:	29 -04- 2020
Č. jednací:	767
Počet listů:	2
Spis. znak:	
Počet příloh:	

Věc

Žádost o informace podle zákona č. 106 / 1999 Sb, zákona o svobodném přístupu k informacím k dotazům níže uvedeným:

Žádáme o informaci, která se týká kamer paní [REDAKCE] umístěných v Kostelní 104, Pardubice, jaké důvody vedly vedení fondu za období 2015 – 2020 ((ředitel J. Komárek), tento protiprávní stav neřešit? Dále žádáme informaci, zda vedení fondu neoprávněně šmírování [REDAKCE] kamerami nahlásilo Ústavu na ochranu osobních údajů (ohlašovací povinnost).

Kamery více jak 4 roky monitorují chodbu a schodiště domu, dvůr a zahradu ( kamera v okně bytu [REDAKCE] a v chodbě nad dveřmi bytu [REDAKCE]). Tento stav, dle sdělení [REDAKCE], několikrát nahlásila RF Pardubice a.s. Kamera, umístěná na chodbě [REDAKCE], zasahuje do bytu a narušuje její soukromí a na dvůr kvůli kameře v okně [REDAKCE] přestala chodit, taktéž [REDAKCE], kdy záznamů z okna proti ní [REDAKCE] zneužívala. Kamery [REDAKCE] umístěné v domě Kostelní 104 Pce neoprávněně on-line sledují a zaznamenávají nájemníky, jejich návštěvy a záznamy skrze aplikaci v mobilech si [REDAKCE] a její partner [REDAKCE] ukládají. Záznamy dvojice zneužívá proti některým nájemníkům. [REDAKCE] porušuje zákon o občanském soužití. Žádáme proto o stanovisko, proč fond tento stav toleroval, toleruje a neřeší?

Žádáme informaci týkající se kontroly kamer [REDAKCE] v Kostelní 104 techniky RF Pce. Kamery zůstaly po kontrole techniků na místě a jsou stále funkční. Jedná se o pochybení a neprofesionalitu techniků fondu nebo na techniky připravila paní [REDAKCE] podvod a podraz?.

Žádáme o informaci, proč kamera byla opět 26. 2. 2019 nainstalovat na chodbě u bytu [REDAKCE]. Tážeme se na základě jakého usnesení představenstva, vyhovělo požadavku [REDAKCE].

Žádáme o kopii tohoto usnesení.

Žádáme, v případě že takto rozhodlo představenstvo, o důvodovou zprávu předloženou představenstvu a argumentaci k tomuto bodu jednání, která přesvědčila představenstvo, že se rozhodlo vyjít vstříc požadavkům [REDAKCE] ohledně nainstalování kamery, neboť jde o závažné porušování cizích práv.

Žádáme o informaci, kdo inicioval a navrhl bod pro jednání představenstva o umístění kamery [redacted] v Kostelní 104, kdo bod jednání přednesl a obhajoval na představenstvu? Kdo do představenstva připravil zprávu k tomuto bodu?

Žádáme o informaci, proč nebyla nabídka učiněná fondu orgány činnými v trestním řízení vedením fondu přijata přesto, že by stav v domě uklidnila. Nabídka ze strany policie byla učiněna z důvodů tyranie, šikany a poškozování cizích práv v domě, policie řešila 68 oznámení. Tato oznámení byla podána až po jmenování [redacted] domovnicí v Kostelní 104. Policie byla ochotna sama záznamy vyhodnocovat. Žádáme o informaci, proč fond tuto nabídku zamítl přesto, že o nabídce se jednalo na schůzce představenstva, které jsem byla přítomna ( květen 2018).

Žádáme o doplnění informací námi podané žádosti ze dne 30. 8. 2019, na kterou reagoval pan [redacted] výhrůžným dopise. [redacted]  
V dopise chybí informace, kdo připravil a proč předložil novému představenstvu bod týkající se kamer [redacted].

Poznámka pod čarou:

Po kontrole v červnu 2018 v učebnách K104, které jsme byly přítomny, byla kamera v chodbě odstraněna na zásah pana Berounského, člena představenstva fondu. Dne 24. 2. 2019 se opět kamera objevila nad dveřmi bytu [redacted].

Dále upozorňujeme na skutečnost, že informace dle zákona mají být poskytnuty do 15 dnů. Fondem zasílaná upozornění na proplacení vystavených kopií nezakládají možnost odkladu poskytnutí informací v povinné lhůtě patnácti dnů.

Děkuji za součinnost a poskytnutí informací dle zákona.

S pozdravem

[redacted] nar. [redacted]  
[redacted]

[redacted] nar. [redacted]  
[redacted]

[redacted]

Pardubice 29. 2020